

### **3 Forslag til Ordblindeforeningens årsmøde den 10. maj 2025**

**Indsendt af Midtsjællandskredsen.**

#### **Forslag 1:**

Kredsen har på sin generalforsamling opfordret til at forslag fra sidste årsmøde genfremsættes.

Det drejer sig om følgende:

Ordblinde/dysleksiforeningen vil varetage talblindhed/dyskalkuli på samme måde som ordblindhed/dysleksi.

Forslaget skal ses som en hensigtserklæring. Kredsen vil gerne have, at HB undersøger og arbejder med forslaget. Kredsen ønsker, at der nedsættes et udvalg, som skal komme med indstillinger til, hvordan man kan inkludere talblindhed i Ordblindeforeningen Danmark.

Begrundelse:

Læse, skrive og regne er de tre grundlæggende færdigheder, som det moderne samfund bygger på. En varig funktionsnedsættelse for at læse (dysleksi) og skrive (dysgrafi) er under et (dysleksi) hvilket foreningen varetager. En varig funktionsnedsættelse for tal- og regnefunktioner er dyskalkuli. At få diagnosticeret en elev, der har dyskalkuli giver muligheder for at hjælpe kvalificeret, præcis ligesom elever, der har dysleksi først kan få ordentlig hjælp, når diagnosen er klar. Personer med dyskalkuli klarer sig oftest ganske godt på alle andre områder og er kun udfordrede, når det drejer sig om tal og regnefunktioner. Personer med dyskalkuli har bl.a. svært ved: at læse, skrive og regne med tal, at kunne klokken på en urskive, at planlægge opgaver og overholde tiden.

At forstå matematikprog som: Først, sidst, sjette, i midten og lignende, at aflæse kort, tabeller og diagrammer, at forholde sig til mængder og afstande. Mennesker med dyskalkuli har svært ved at sammenkoble afkodning med forståelse til enten tal/regneforståelse, hvilket for mennesker med dysleksi er det samme for afkodning af bogstaver og ord. Selvom årsagen ikke er den samme, så viser det sig at indlæringen i begge tilfælde har mange lighedspunkter.

## **Forslag 2:**

I vedtægternes § 6 Dagsorden:

Punkt 2: Aflæggelse af bestyrelsens årsberetning tilføjes ”til godkendelse”

Begrundelse:

Det er et princip i foreningslivet, at en beretning godkendes af foreningens højeste myndighed, som er årsmødet. Vi vil her henvise til nedenstående tekst, som er hentet fra nedenstående link:

[Foreningsretlige grundprincipper. \(familieadvokaten.dk\)](http://familieadvokaten.dk)

Beretning og regnskab til godkendelse.

Bestyrelsens beretning aflægges af formanden og bør være dels en redegørelse for det forgangne års forløb, dels en kortere foruddiskontering af, hvad bestyrelsen agter at foretage sig i det kommende år.

Men det er fortidens gerninger, som skal godkendes.

Beretningen stilles til fri debat, og debatten afsluttes med, at den stilles til afstemning.

Konsekvensen af, at beretningen stemmes ned, vil normalt være, at bestyrelsen nedlægger sit mandat, men den vil egentlig ikke være forpligtet til det. En bestyrelse kan godt vælge at tage afstemningsnederlaget til efterretning. Den kan selvfølgelig ikke lade som ingenting. Baggrunden for nederlaget må indgå i det fremtidige arbejde, og bestyrelsen må straks forholde sig konkret til, hvordan den vil forholde sig.

Hvis bestyrelsen ikke drager "parlamentariske konsekvenser" af nederlaget, vil generalforsamlingen kunne fremprovokere sådanne ved at vedtage en mistillidsdagsorden til bestyrelsen.

Proceduren er fuldstændig den samme ved godkendelse af regnskabet.

af Viggo Bækgaard, advokat (H)

### **Forslag 3:**

I vedtægternes § 4 Årsmøde og vedtægtsændringer

Stk. 6. På årsmødet afgøres alle sager ved almindeligt flertal (over halvdelen af de afgivne gyldige stemmer – blanke stemmer tæller ikke med i afgørelsen), dog kræves til ændring af foreningens vedtægter mindst 2/3-dele majoritet af de afgivne gyldige stemmer.

Enten skal parentesens flyttes ned efter sidste sætning eller den skal helt fjernes.

I Midtsjællandskredsen mener vi, at den skal fjernes, således at blanke stemmer altid tæller med, hvilket er det mest demokratiske, da blanke stemmer også tilkendegiver en holdning.

Begrundelse:

En juridisk og sproglig tolkning af stk. 6 viser, at de blanke stemmer skal tælles med ved vedtægtsændringer. Det skete ikke ved sidste årsmøde.

Midtsjællandskredsen undersøgt sagen og fået følgende svar:

Når I stemmer om vedtægtsændringer er der iflg. jeres vedtægter krav om 2/3 majoritet af de afgivne gyldige stemmer - også kaldet 'kvalificeret flertal'.

Når der stemmes om vedtægtsændringer, skal der være 2/3, der stemmer for vedtægtsændringsforslaget; Det skal være 2/3 af alle de afgivne stemmer, så her tæller de blanke indirekte også med.

**SVAR:** I har, så vidt vi kan vurdere, ret i, at det kun er ved afstemninger med simpelt flertal (det du kalder almindeligt flertal), at de blanke stemmer - som udgangspunkt ikke tæller med.

Louise Rasmussen  
Sekretariatsmedarbejder  
**Center for Frivilligt Socialt Arbejde**

Dette er et uddrag af brevet. HB er bekendt med hele brevet.

På sidste årsmøde var der følgende afstemning:

Forslag 2: VEDTÆGTSÆNDRING § 3

Afstemningens resultat: • Ja: 20 • Nej: 10 • Blank: 3 Forslaget er vedtaget.

Havde de blanke stemmer været talt med ville forslaget være faldet.